

UCHWAŁA NR 2065/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 18 listopada 2011 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że pan Mirosław Stanisław ZAMIRSKI zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

UZASADNIENIE

Pan Mirosław Stanisław Zamirski w piśmie z dnia 21 kwietnia 2011 r. wystąpił z wnioskiem do Krajowej Rady Sądownictwa o powołanie na urząd sędziego sądu powszechnego na podstawie art. 35 § 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz. U. z 2007 r., Nr 226, poz. 1676 – t. j.).

Stosownie do treści art. 35 § 4 i 5 w zw. z art. 32 § 8 powołanej ustawy, Kandydat wnosił o przedstawienie Jego kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej jako wniosku o powołanie na urząd sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, na terenie którego właściwości zamieszkuje lub na urząd sędziego Sądu Okręgowego w Gliwicach, w przypadku wcześniejszego zwolnienia stanowiska sędziowskiego.

Wnioskujący argumentował, że przez ponad 15 lat orzekał w sądach różnych szczebli, począwszy od sądu powszechnego (wydział cywilny), poprzez wojskowy sąd garnizonowy a następnie wojskowy sąd okręgowy, zaś orzeczeniem Stołecznej Wojskowej Komisji Lekarskiej w Warszawie z dnia 30 marca 2011 r., nr 00356/2/11 został uznany za trwale niezdolnego do zawodowej służby wojskowej. Kandydat wyraził pragnienie kontynuowania pracy orzeczniczej.

W związku z zachodzącymi wątpliwościami, co do stanu zdrowia pana Mirosława Stanisława Zamirskiego, Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 21 lipca 2011 r. podjęła uchwałę nr 1898/2011, mocą której odroczyła rozpoznanie Jego wniosku o powołanie na urząd sędziego sądu powszechnego do czasu wydania opinii przez biegłych

lekarzy: internistę, neurologa i ortopedę, w zakresie zdolności do pełnienia obowiązków sędziego sądu powszechnego.

Stosownie do powyższej uchwały Krajowa Rada Sądownictwa zwróciła się w dniach 23 sierpnia i 22 września 2011 r. do biegłych lekarzy z prośbą o wydanie opinii o stanie zdrowia Kandydata. Biegli sądowi z zakresu chorób wewnętrznych, neurologii oraz ortopedii –traumatologii stwierdzili zdolność pana Mirosława Stanisława Zamirskiego do pełnienia służby sędziowskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 listopada 2011 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatury pana Mirosława Stanisława Zamirskiego na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach lub sędziego Sądu Okręgowego w Gliwicach.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i po naradzie przyjął stanowisko o rekomendowaniu pana Mirosława Stanisława Zamirskiego na stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach lub w Sądzie Okręgowym w Gliwicach, w zależności od tego, w którym z tych sądów w pierwszej kolejności nastąpi zwolnienie etatu sędziowskiego. W uzasadnieniu stanowiska przytoczono dotychczasowy przebieg postępowania w sprawie z wniosku pana Mirosława Stanisława Zamirskiego przed Krajową Radą Sądownictwa. Powołano się na opinie biegłych sądowych, stwierdzające zdolność Kandydata do pełnienia służby sędziowskiej.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 listopada 2011 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, podzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, zdecydowała o przedstawieniu kandydatury pana Mirosława Stanisława Zamirskiego Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, z uwagi na miejsce Jego zamieszkania.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 listopada 2011 r. na pana Mirosława Stanisława Zamirskiego oddano 7 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski
SSN Antoni Górski

